

Radosław Botev  
Redaktor naczelny „Echo Mszczonowa”  
ul. Szkolna 49  
96-323 Lutkówka

Lutkówka, 8 września 2016 r.

Do:  
Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie  
ul. Jasna 2/4  
00-013 Warszawa

**Skarżący:**

Radosław Botev, Redaktor naczelny czasopisma „Echo Mszczonowa”  
ul. Szkolna 49  
96-323 Lutkówka

**Skarżony:**

Spółdzielnia Mieszkaniowa w Mszczonowie  
ul. Dworcowa 1  
96-320 Mszczonów

**WNIOSEK O WYMIERZENIE GRZYWNY**

Na podstawie art. 55 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2016 poz. 718) (dalej: p.p.s.a.) wnoszę o:

- wymierzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Mszczonowie grzywny za nieprzekazanie do sądu skargi na odmowę udzielenia informacji prasowej i niezachowanie warunków tej odmowy
- zasądzenie od Skarżonego zwrotu kosztów niniejszego postępowania.

**Uzasadnienie**

W dniu 29 lipca 2016 r. Skarżący złożył za pośrednictwem Skarżonego skargę do tut. Sądu w związku z odmową udzielenia przez Skarżonego informacji prasowej (odpis skargi i dowód jej nadania na poczcie w załączeniu).

W reakcji na skargę Skarżony pismem z dnia 2 sierpnia 2016 r. poinformował Skarżącego, że „nie jest adresatem ww. korespondencji” oraz „nie pośredniczy w doręczeniach pocztowych” (odpis pisma w załączeniu). Jednocześnie Skarżony zwrócił Skarżącemu skargę złożoną za jego pośrednictwem.

W związku z powyższym Skarżący pismem z dnia 5 sierpnia ponownie przestał Skarżonemu zwróconą skargę z wyjaśnieniem, że złożenia skargi za jego pośrednictwem nie należy rozumieć jako żądania „pośredniczenia w doręczeniach pocztowych”, tylko jako żądanie przekazania skargi do sądu wraz z odpowiedzią i aktami sprawy. Jednocześnie Skarżący wskazał, że w przypadku niewywiązania się przez Skarżonego się z tego obowiązku w ustawowym terminie, Skarżący złoży do sądu wniosek o wymierzenie Skarżonemu grzywny (odpis pisma Skarżącego w załączeniu).

Na dzień 7 września 2016 r. Skarżony nie przekazał skargi do sądu.

Skarżący wskazuje, że zgodnie z art. 54 § 1 p.p.s.a. *skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi*, zaś zgodnie z art. 54 § 2 p.p.s.a. *organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania*. W braku odmiennych uregulowań ustawowych określenie „organ” w powyższych przepisach należy rozumieć w kontekście zakresu kognicji sądów administracyjnych, określonego w art. 3 § 2-3 p.p.s.a. Należy zatem przyjąć, że zobowiązany do przekazywania skarg do sądu jest każdy podmiot, za pośrednictwem którego złożono skargę, o ile przedmiot skargi podlega kontroli sądu administracyjnego w stosunku do tego podmiotu.

Zgodnie z art. 3 § 3 p.p.s.a. do zakresu kognicji sądów administracyjnych należą sprawy, w których przepisy ustaw szczególnych przewidują sądową kontrolę. Takim przepisem szczególnym, w oparciu o który złożono przedmiotową skargę, jest art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U. 1984 nr 5 poz. 24 z późn. zm.) (dalej: p.p.). Przepis ten przewiduje poddanie kontroli sądu odmowy udzielenia informacji prasie przez podmioty wymienione w art. 4 ust. 1 p.p.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 p.p. *przedsiębiorcy i podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych oraz niedziałające w celu osiągnięcia zysku są obowiązane do udzielenia prasie informacji o swojej działalności, o ile na podstawie odrębnych przepisów informacja nie jest objęta tajemnicą lub nie narusza prawa do prywatności*. W tym miejscu Skarżący podnosi – w ślad za uzasadnieniem skargi – że spółdzielnie mieszkaniowe są po pierwsze podmiotami niezaliczonymi do sektora finansów publicznych (por. uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 kwietnia 2005 r., sygn. akt I OPS 1/05), po drugie zaś zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych celem spółdzielni mieszkaniowej jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych i innych potrzeb członków oraz ich rodzin przez dostarczanie członkom samodzielnych lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych, a także lokali o innym przeznaczeniu. Dodatkowo zgodnie z art. 1 ust. 1<sup>1</sup> cyt. ustawy spółdzielnia mieszkaniowa nie może odnosić korzyści majątkowych kosztem swoich członków. Zdaniem Skarżącego podstawowym celem spółdzielni mieszkaniowej nie jest zatem działanie w celu osiągnięcia zysku. Tym samym spółdzielnia mieszkaniowa jest podmiotem zobowiązanym do udzielenia informacji prasie na mocy art. 4 ust. 1 p.p., a przez to również do przekazywania do sądu skarg na odmowę udzielenia takiej informacji, złożonych za jej pośrednictwem w oparciu o art. 4 ust. 4 p.p. i art. 54 § 1 p.p.s.a.

Skarżony – otrzymawszy przedmiotową skargę – powinien był zatem uczynić zadość obowiązkom wymienionym w art. 54 § 2 p.p.s.a. Zaniechanie w tym zakresie uzasadnia wymierzenie Skarżonemu grzywny w oparciu o art. 55 § 1 p.p.s.a.

Celem wymierzenia grzywny jest zdyscyplinowanie Skarżonego do przekazania skargi i umożliwienie rozpoznania tej skargi przez sąd. Należy bowiem wskazać, że w obecnej sytuacji – wobec

nieprzekazania skargi w trybie art. 54 § 2 p.p.s.a. – sąd nie może merytorycznie zająć się skargą, nawet wobec złożenia jej odpisu do akt niniejszego postępowania. Dopiero wyraźne, odrębne przekazanie przez Skarżonego skargi do sądu wraz z odpowiedzią i uporządkowanymi aktami sprawy umożliwi jej rozpoznanie. Jednocześnie – jeżeli mimo wymierzenia skargi Skarżony nie wykonała ciążącego na nim obowiązku – Skarżącemu będzie przysługiwać prawo do złożenia do sądu wniosku o rozpoznanie sprawy bez pośrednictwa Skarżącego w trybie art. 55 § 2 p.p.s.a.

Tym samym wniosek o wymierzenie grzywny jest zasadny – zmierza bowiem do obrony przysługującego Skarżącemu prawa do sądu.

---

Radosław Botev

**Załączniki:**

- odpis skargi na Spółdzielnię Mieszkaniową w Mszczonowie z dnia 29 lipca 2016 r. wraz z dowodem nadania w placówce pocztowej
- kserokopia Spółdzielni Mieszkaniowej w Mszczonowie z dnia 2 sierpnia 2016 r.
- dowód wniesienia opłaty 100 zł od niniejszego wniosku
- odpis wniosku wraz z załącznikami dla Skarżonego