

# POSTANOWIENIE

## O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., art. 151 § 1 k.k.s., art. 305 § 3 k.p.k.\*

.....st.sierż. Konrad Sobieszek.....  
(stopień, imię i nazwisko)

2	4	0	5	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

po rozpoznaniu zawiadomienia .....  
(imię i nazwisko osoby/nazwa i adres instytucji\*, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie)

w sprawie przekroczenia w okresie od 06 czerwca 2013 roku do 17 marca 2017 roku w Mszczonowie woj. mazowieckie uprawnień przez urzędników gminy Mszczonów Janiny Sitek, Renatę Wolak oraz Burmistrza gminy Mszczonów Grzegorza Kurek, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Marzeny Dębowskiej, Powiatowego Inspektora Weterynarii Marka Radzikowskiego, oraz urzędników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszczonowie poprzez dokonywanie kontroli Fundacji Zielony Pies, mieszczącej się w miejscowości Grabce Towarzystwo ul. Główna 6, oraz osoby fizycznej tj. ...., czym działali na szkodę interesu w/w Fundacji oraz prywatnego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)

### postanowił

odmówić wszczęcia śledztwa

w sprawie przekroczenia w okresie od 06 czerwca 2013 roku do 17 marca 2017 roku w Mszczonowie woj. mazowieckie uprawnień przez urzędników gminy Mszczonów Janiny Sitek, Renatę Wolak oraz Burmistrza gminy Mszczonów Grzegorza Kurek, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Marzeny Dębowskiej, Powiatowego Inspektora Weterynarii Marka Radzikowskiego, oraz urzędników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszczonowie poprzez dokonywanie kontroli Fundacji Zielony Pies, mieszczącej się w miejscowości Grabce Towarzystwo ul. Główna 6, oraz osoby fizycznej tj. ...., czym działali na szkodę interesu w/w Fundacji oraz prywatnego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k na zasadzie art. 17 § 1 pkt. 2 k.p.k. wobec uznania, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabroniego.

### Uzasadnienie

Komenda Powiatowa Policji w Żyrardowie prowadziła czynności sprawdzające z zawiadomienia Pani ....., dotyczące przekroczenia uprawnień przez urzędników gminy Mszczonów Janiny Sitek, Renatę Wolak oraz Burmistrza gminy Mszczonów Grzegorza Kurek, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Marzeny Dębowskiej, Powiatowego Inspektora Weterynarii Marka Radzikowskiego, oraz urzędników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszczonowie poprzez dokonywanie kontroli Fundacji Zielony Pies, mieszczącej się w miejscowości Grabce Towarzystwo ul. Główna 6, oraz ...., czym działali na szkodę interesu fundacji oraz zawiadamiającej.

W toku wykonywanych czynności służbowych ustalono, że przeprowadzone przez w/w organy kontrole spowodowane były wnioskami obywatelskimi, składanymi przez właścicieli nieruchomości bezpośrednio sąsiadującymi z nieruchomością użytkowaną przez ..... w szczególności dotyczyły skarg stanu czystości i porządku nieruchomości należącej do zawiadamiającej, warunków dotyczących utrzymania zwierząt oraz zagrożenia epizootycznego, a także legalności kojców dla psów usytuowanych na w/w nieruchomości.

Analizując materiał zgromadzony w trakcie postępowania sprawdzającego nie można uznać, iż doszło do popełniania czynu określonego w art. 231 k.k. odnośnie przekroczenia uprawnień przez Urzędników Gminy Mszczonów, a także Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, oraz Powiatowego Inspektora Weterynarii z uwagi na fakt, iż w/w organy administracji publicznej były zawiadamiane poprzez skargi właścicieli nieruchomości bezpośrednio sąsiadujących z nieruchomością należącą do .....

W związku z powyższym działając na podstawie

Kodeksu Postępowania Administracyjnego wyżej wymienione organy zobowiązane były do podjęcia czynności i załatwienia sprawy bez zbędnej zwłoki poprzez dokonanie kontroli stanu faktycznego i sporządzenia na tą okoliczność stosownej dokumentacji. odniesieniu do kwestii zniesławienia Fundacji Zielony Pies do której miały doprowadzić liczne kontrole przeprowadzone przez wyżej wymienionych urzędników oraz pośrednio wpłynąć na dobre imię Fundacji oraz spowodować utrudnienia w działalności podmiotu należy zaznaczyć, iż przestępstwo to jest ścigane z oskarżenia prywatnego.

Dlatego też w sprawie postanowiono jak na wstępie

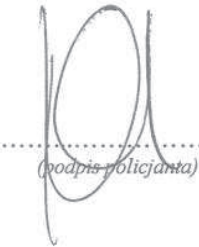
**PROKURATURA REJONOWA**

ul. Okrzei 58  
96-300 Żyrardów  
tel./fax 46 855 41 03, 46 855 34 96  
(2)

Pr Ds. 587.2017

Małgorzata Szwedcyńska Prokurator Prokuratury .....  
(imię i nazwisko prokuratora)

w ..... Żyrardowie ..... po zapoznaniu się w dniu  
z aktami sprawy .....KR-2742/17, Pr Ds 587.2017.....  
(numer sprawy w jednostce Policji)

  
(podpis policjanta)

26 05 20 17  
d d m m r r r r r

na podstawie art. 305 § 3 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa.

PROKURATOR  
Prokuratury Rejonowej  
(pieczęć i podpis prokuratora)

**Pouczenie:**

Pokrzywdzonemu, instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k. oraz osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie, wskutek którego doszło do naruszenia jej praw przysługuje prawo przejrzania akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy, za pośrednictwem prokuratora, który zatwierdził postanowienie (art. 306 § 1, art. 465 § 2 k.p.k., art. 428 § 1 w zw. z art. 465 § 1 i 3 k.p.k.).

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę organowi prowadzącemu postępowanie przygotowawcze celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli organ prowadzący postępowanie przygotowawcze nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa lub o jego umorzeniu. W takim przypadku pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 k.p.k., może wnieść akt oskarżenia w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.)

**Zarządzenie:**

Na zasadzie art. 100 § 4 i 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- pokrzywdzonemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik nr: .....
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy karta(y) nr: .....
- ustawowemu przedstawicielowi – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy karta(y) nr: .....
- osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik nr: .....
- instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie ..... Fundacji Zielony Pies  
(nazwa instytucji i jej adres)

26 05 20 17  
d d m m r r r r r

PROKURATOR  
Prokuratury Rejonowej  
w Żyrardowie

Małgorzata Szwedcyńska  
(podpis prokuratora)

01 CZE. 2017