



WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 maja 2020 roku

Sąd Rejonowy w Skierniewicach, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Kotynia,

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Urszula Dworczyńska

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2020 roku

sprawy:

K [redacted] S [redacted] z domu [redacted], córki [redacted] i [redacted] z domu [redacted], ur. [redacted]
[redacted] roku w [redacted],

obwinionej o to, że:

w dniu 15 marca 2020 roku około godziny 15:30 w Skierniewicach przy ul. Podchorążych 35 w lokalu „Dobry Adres” naruszyła przepisy rozdział 4 paragraf 5 ust 1 lit a Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 roku w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemiologicznego, w ten sposób, że zorganizowała imprezę,

to jest o wykroczenie z art. 54 kw

- 1) uznaje obwinioną K [redacted] S [redacted] za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, wyczerpującego znamiona art. 54 k.w. i za to na podstawie art. 54 k.w. wymierza obwinionej K [redacted] S [redacted] karę nagany;
- 2) zwalnia obwinioną K [redacted] S [redacted] od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.



Wyrok uprawomocnił się w dniu 01.06.2020r.

Sąd Rejonowy w Skierniewicach
stwierdza, iż wyrok uprawomocnił się
dnia 01.06.2020r.
jest prawomocny i wykonalny
wobec [redacted]

- 318 -

Z upoważnienia kierownika sekretariatu
II Wydziału Karnego
Starszy sekretarz
Aneta Łazęcka 746

Za zgodność świadczy
starszy sekretarz sądowy
Aneta Łazęcka 665



**WYROK NAKAZOWY
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 26 maja 2020 roku

Sąd Rejonowy w Skierniewicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Lidia Siedlecka

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Urszula Dworczyńska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 maja 2020 roku

sprawy:

- 1) P [REDACTED] S [REDACTED], syna [REDACTED] i [REDACTED] z domu [REDACTED], ur. [REDACTED] roku
w [REDACTED]

obwinionego o to, że:

- I.** w dniu 28 stycznia 2020 roku około godziny 14:49 w Skierniewicach przy ul. Mszczonowskiej 58B wspólnie z inną osobą dokonał kradzieży baterii umywalkowej o wartości 119,99 złotych na szkodę spółki Azan
tj. o wykroczenie z art. 119 § 1 KW
- II.** w dniu 3 marca 2020 roku około godziny 17:00 w Skierniewicach przy ul. Lelewela 8/10 w sklepie Tesco dokonał kradzieży alkoholu w postaci 3 butelek whisky marki Grand's o łącznej wartości 327 złotych na szkodę w/w sklepu
tj. o wykroczenie z art. 119§1 KW

2) J [redacted] B [redacted], syna [redacted] i [redacted] z domu [redacted], ur. [redacted] roku
w [redacted]

obwinionego o to, że:

- I. w dniu 28 stycznia 2020 roku około godziny 14:49 w Skierniewicach przy ul. Mszczonowskiej 58B wspólnie z inną osobą dokonał kradzieży baterii umywalkowej o wartości 119,99 złotych na szkodę spółki Azan
tj. o wykroczenie z art. 119 § 1 KW
- II. w dniu 10 kwietnia około godz. 17:42 w Skierniewicach przy ul. 19-go lutego 19 nie zastosował się do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31.03.2020 roku w ten sposób, że grupował się w miejscu publicznym z innymi osobami
tj. o czyn z art. 54 KW
- III. w dniu 14 kwietnia 2020 roku około godz. 14.40 w Skierniewicach przy ul. Orkana nr 2B naruszył przepisy porządkowe Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 2020 roku w ten sposób, że wbrew obowiązkowi nie zachował wymaganej odległości od innej osoby
tj. o wykroczenie z art. 54 KW w zw. z rozdziałem 8§17.1 pkt. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 2020 roku

3) W [redacted] A [redacted] K [redacted], syna [redacted] i [redacted] z domu [redacted],
ur. [redacted] roku w [redacted]

obwinionego o to, że:

- I. w dniu 10 kwietnia około godz. 17:42 w Skierniewicach przy ul. 19-go lutego 19 nie zastosował się do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31.03.2020 roku w ten sposób, że grupował się w miejscu publicznym z innymi osobami
tj. o czyn z art. 54 KW
- II. w dniu 14 kwietnia 2020 roku około godz. 14.40 w Skierniewicach przy ul. Orkana nr 2B naruszył przepisy porządkowe Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10

kwietnia 2020 roku w ten sposób, że wbrew obowiązkowi nie zachował wymaganej odległości od innej osoby

tj. o wykroczenie z art. 54 KW w zw. z rozdziałem 8§17.1 pkt. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 2020 roku

1. uznaje P [REDACTED] S [REDACTED] za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w pkt. I. i II., którymi wyczerpał dyspozycję art. 119§1 k.w. i za to na podstawie art. 119§1 k.w. w zw. z art. 9§2 k.w. wymierza obwinionemu łącznie karę grzywny w wysokości 400 (czterysta) złotych;
2. na podstawie art. 119 § 4 k.w. orzeka wobec P [REDACTED] S [REDACTED] za czyn opisany w pkt. I. obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonego: Azan Sp z o.o. ul. Mszczonowska 58B, 96-100 Skierniewice – kwoty 59,99- (pięćdziesiąt dziewięć złotych dziewięćdziesiąt dziewięć groszy) złotych, tytułem równowartości części ukradzionego mienia;
3. uznaje J [REDACTED] B [REDACTED] za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów zabronionych opisanych w pkt. od I. do III., którym wyczerpał kolejno dyspozycję art. 119§1 k.w. oraz art. 54 k.w. i za to na podstawie art. 119§1 k.w. wymierza obwinionemu łącznie karę grzywny w wysokości 200 (dwieście) złotych;
4. na podstawie art. 119 § 4 k.w. orzeka wobec J [REDACTED] B [REDACTED] za czyn opisany w pkt. I. obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonego: Azan Sp z o.o. ul. Mszczonowska 58B, 96-100 Skierniewice – kwoty 59,99 - (pięćdziesiąt dziewięć złotych dziewięćdziesiąt dziewięć groszy) złotych, tytułem równowartości części ukradzionego mienia;
5. uznaje W [REDACTED] A [REDACTED] K [REDACTED] za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów zabronionych opisanych w pkt. I. i II., którymi wyczerpał dyspozycję art. 54 k.w. i za to na podstawie art. 54 k.w. w zw. z art. 9§2 k.w. wymierza obwinionemu karę nagany;
6. zwalnia P [REDACTED] S [REDACTED], J [REDACTED] B [REDACTED] i W [REDACTED] A [REDACTED] K [REDACTED] w całości od zapłaty kosztów sądowych, obciążając nimi w całości Skarb Państwa.

Wyrok dot. P.S. i J.B. uprawomocnił się w dniu 22.06.2020r.

Wyrok dot. W. K. uprawomocnił się w dniu 05.06.2020r.



Za zgodność świadczy
starszy sekretarz sądowy
665

Aneta Łazęcka

Stwierdza, iż wyrok uprawomocnił się
dnia.....